



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 4 St-529/2019-324

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke - poštom dana 31-01-2020

Broj primjeraka 1 priloga 1

Predaja Poslovni broj: 32 PŽ-6217/2019-3

Pristojba plaćena

Pristojba nedostaje

REPUBLIKA HRVATSKA

PRIMIO

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom predmetu nad stečajnim dužnikom ISTO dioničko društvo za usluge u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB 88502209643, odlučujući o žalbi vjerovnika: 1. STJEPANA BESEKA, Komin 49 A, Komin, Sveti Ivan Zelina, OIB 96453990119, 2. JAGODE BILIĆ, Trg Stjepana Radića 7, Velika Gorica, OIB 63301893054, 3. IVANA CIGIĆA, Gustava Krkleca 3, Zagreb, OIB 18813705060, 4. PETRA ČURIĆA, Habdelići 10, Novaki, OIB 21011417231, 5. PETRA ČIRJAKA, Pazinska 6, Zagreb, OIB 85801750352, 6. RIFETA DEDIĆA, Čukovi b.b., Bihać, BiH, OIB 27855071937, 7. RUDOLFA DRENŠKOG, II. Ravnice 23, Zagreb, OIB 33164593862, 8. LJUBANA DROBNJAKA, Kralja D. Zvonimira 22, Velika Gorica, OIB 24388836850, 9. ZLATKA DUMENČIĆA, Svetonedeljska 44, Brezje, Sveta Nedjelja, OIB 89315524077, 10. LUCIJE FELBAR, iz Zagreba, Križnog puta 43, OIB 63427965130, 11. AHMETA GERZIĆA, Ostružnica b.b., 77240 Bosanska Krupa, BiH, OIB 57366935611, 12. MEHE GERZIĆA, Ostružnica 104, Bosanska Krupa, BiH, OIB 14954491089, 13. IRENA GRBIĆA, Mikulčićeva 12, Velika Gorica, OIB 41271570653, 14. IVANA IVANKO, Voćarska 15, Jablanovec, Zaprešić, OIB 18479709326, 15. MILANA IVKOVIĆA, Deanovečka 10, Zagreb, OIB 28369986886, 16. SAMIRA KARAGIĆA, Harabajsi 53, Kupinečki Kraljevec, OIB 98856255194, 17. ŽELJKA KOLOBARIĆA, Podolnica 1a, Cerje, Sessvetski Kraljevac, OIB 58717573421, 18. MARKA KOMLJENOVICA, V. Resnik I. Odvojak br. 21, Zagreb, OIB 35716172754, 19. IVANA KRALJA, Prilaz Zagrebačkoj Cesti 9, Velika Mlaka, OIB 26326881619, 20. BRANKA KRČELIĆA, Ilica 280b, Zagreb, OIB 88467962280, 21. ŽELJKA KUTNJAKA, Lhotkina ulica 32, Zagreb, OIB 36083042072, 22. FRANE LUKIĆA, Krste Frankopana 104, GORNJE BAZIJE, Lukač, OIB 62501816026, 23. MIRE MAJSTOROVIC, Horvaćanska cesta 41, Zagreb, OIB 07054578740, 24. ZDENKE MANDIĆ (nasljednica iza pok. Marka Mandića), Kotorvaroska 9, Zagreb, OIB 94403121423, 25. BOSILJKA MARIĆ, IV. Posavski odvojak 4, Čista Mlaka, OIB 17471630065, 26. NIKOLE MARKOVIĆA, Dobronićeva 15, Zagreb, OIB 06054220890, 27. JOSIPA MARKUZA iz Pokupskog, Roženica 19, OIB 86899037653, 28. LJUBE MARUŠIĆA, Frušćinje 10, Zagreb, OIB 66213424566, 29. Ivana Mengušića, Emanuela Vidovića 1, Zagreb, OIB 56469697229, 30. ANTO MIĆANOVIĆA, Đurini 2a, Oporovec, Zagreb, OIB 39202176874, 31. NIKE MIJIĆA, Z. Ljevakovića 9, Zagreb, OIB 23264682634, 32. MLADENA MILEKA, Matenci 84 (ranije I. Ženike 5a), Matenci, Donja Stubica, OIB 53965980285, 33. MIRZETA PAJIĆA, Vojakovačka 14, Zagreb, OIB 69642639990, 34. Joze Parića, F. Malnara Iv. Odvojak 58 (Ranije: Poljanička 5), Zagreb, OIB 26538530014, 35.

LJUBE PENAVE, Nad Tunelom 16, Zagreb, OIB 93744706551, 36. MARINKA PERIĆA, Otočka 28, Otok Svibovski, Sesvetski Kraljevac, OIB 01539352549, 37. STIPE PERKOVIĆA, Pete Poljanice 2, Zagreb, OIB 73157395198, 38. DALIBORA RADANOVIĆA, Repišće 118e, Repišće, Jastrebarsko, OIB 43721208245, 39. ANICE RUK, Poljudska 7, Veliko Polje, Zagreb, OIB 27060826872, 40. IGORA SLUNSKOG, Kačićeva 18, Zagreb, OIB 64669124971, 41. MANDICE SOPIĆ iz Zagreba, Brezovička cesta 33, OIB 37608330410, 42. DANICE STIPANOVIĆ iz Donje Lomnice, Odvojak V. Miklaušića, OIB 04535803197, 43. DANIELE STUPARIĆ KRAJCAR (nasljednica iza pok. Đure Stuparića), Mrazovićeva la Zagreb, OIB 36954371812, 44. MELKA TURČIĆA iz Zagreba, Prilesje 79, OIB 34347885722, 45. ANTO ŠIMUNOVIĆA, Vuročka 46, Otok Narski, Dugo Selo, OIB 35236723052, 46. Mirka Šuteja, Pintarska 12, Hrašće, OIB: 77069410286, 47. Zlatka Vičića iz Zagreba, BERNARDA VUKASA 23, OIB 67206166083 i 48. SAFERA ZEKA, Kennedyjev Trg 2, Zagreb, OIB 53189214468, svi zastupani po punomoćnici Gordani Palasja, dipl. iur., zaposlenoj u Savezu samostalnih sindikata Hrvatske, Zagreb, Trg kralja Petra Krešimira IV. broj 2., protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-529/2017-265 od 4. srpnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 21. siječnja 2020.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-529/2017-265 od 4. srpnja 2019. u točki 2. podtočki b) njegove izreke, kojom su osporene prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika – žalitelja, kao tražbine svrstane u drugi viši isplatni red, te u točkama 5. i 9. njegove izreke kojim je odlučeno o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbina u dijelu koji se odnosi na žalitelje.

Obrazloženje

Prvostupanjski je sud pobijanim rješenjem odlučio u kojem su iznosu i kojem isplatnom redu utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine stečajnih vjerovnika, te o upućivanju u parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbina. Tražbine žalitelja svrstane su u drugi viši isplatni red, jer oni nisu bili radnici stečajnog dužnika niti njegovog pravnog prednika, već je pravni prednik dužnika na temelju Kolektivnog ugovora od 31. listopada 2007. (dalje: KU) samo jamčio za isplatu njihovih tražbina iz radnog odnosa, ako to njihov poslodavac ne bude mogao učiniti. Oni time nisu postali rednici pravnog prednika stečajnog dužnika. Iako je stečajni upravitelj u prijavama tražbina naveo da oni ulaze u prvi viši isplatni red, prvostupanjski sud je zbog navedenog ocijenio da se radi o tražbinama drugog višeg isplatnog reda.

Neke od prijavljenih tražbina temelje se na ovršnim ispravama – pravomoćnim presudama nadležnih sudova i zbog toga su u parnicu radi osporavanja upućeni osporavatelji. Preostali vjerovnici nisu ishodili ovršne isprave, jer su parnice koje su pokrenuli još u tijeku i zbog toga su upućeni podnijeti prijedlog za nastavak pokrenutih parnica.

Žalitelji su protiv ovog rješenja podnijeli zajedničku žalbu navodeći u njoj da oni imaju svojstvo vjerovnika s obzirom na to da su pravo na ove tražbine ostvarili radeći kod pravnih prednika stečajnog dužnika. Tvrdi da se to njihovo pravo temelji na odredbi čl. 107. KU-a kojom se stečajni dužnik obvezao za isplate tražbina radnicima jamčiti solidarno.

Solidarni dužnik – jamac je u istom položaju kao i glavni dužnik. Ovaj Kolektivni ugovor nije otkazan i njegove odredbe stečajnog dužnika i dalje obvezuju.

Ovdje je riječ o tražbinama iz odredbe čl. 138. st. 1. Stečajnog zakona. Zato je sve vjerovnike – žalitelje trebalo razvrstati u I., a ne u II. viši isplatni red, kako je to pogrešno učio prvostupanijski sud u pobijanom rješenju. Žalitelji tvrde da je objektivno došlo do prijenosa gospodarske cjeline. Razvrstavanjem tražbina žalitelja u II. viši isplatni red omogućuje se izbjegavanje obveze plaćanja plaća vjerovnicima, čime se oni obespravljuju. Ovakvo pravno shvaćanje je suprotno odredbama čl. 137. st. 13. i 15. Zakona o radu u kojemu je implementirana Direktiva vijeća 2001/23/EZ od 12. ožujka 2001. (osobi koja namjerno izbjegava ispuniti obveze prema radniku naložit će se ispunjenje njenih obveza i u slučaju da ugovor o radu nije sklopljen s tom osobom). Pored toga, ovakva odluka je suprotna odluci Ustavnog suda poslovni broj U-I-3763/2004, općima načelima obveznog prava i presudi Europskog suda pravde u predmet C-194/18.

Slijedom navedenog, žalitelji su predložili drugostupanijskom sudu uvažiti njihovu žalbu i preinačiti, odnosno ukinuti pobijano rješenje.

Žalba vjerovnika nije osnovana.

Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi sa čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Prvostupanijski sud je postupio pravilno kada je donio pobijano rješenje (čl. 265. st. 1. SZ-a) i odlučio u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine žalitelja, kao i o upućivanju u parnicu radi njihovog utvrđivanja odnosno osporavanja.

Žalitelji osporavaju osnovanost utvrđenja prvostupanijskog suda o tome da se ovdje radi o tražbinama stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, navodeći da je to u suprotnosti s ispravama, odnosno Kolektivnim ugovorom kojim se Industrogradnja d.d. obvezala obračunati i isplatiti radnicima sva dospjela potraživanja u slučaju prestanka radnog odnosa, pod uvjetom da pojedina društva, potpisnici Kolektivnog ugovora, to ne budu u stanju učiniti. Po njima, ovdje je riječ o prijenosu gospodarske cjeline.

Takvo shvaćanje žalitelja i po ocjeni ovog suda nije osnovano.

Žalitelji su bili radnici društava - potpisnika KU-a od 31. listopada 2007. Međutim, oni nisu bili radnici Industrogradnje d.d. koja se obvezala: „u slučaju otkazivanja Ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. i d.d. u sastavu Grupe Industrogradnja rade, obračunat će se i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i to nisu u mogućnosti isplatiti“ (čl. 107. KU-a). Svima im je otkazan ugovor o radu zbog otvaranja stečajnog postupka nad društvom s kojim su takav ugovor sklopili. Stečajni postupak nad tim društvima je zaključen i obustavljen. Na opisani

način, suprotno žalbenim navodima, nije došlo prijenosa gospodarske cjeline između tih društava i Industrogradnje d.d.

Odredbom čl. 137. Zakona o radu („Narodne novine“ broj 91/14), propisano je da ako se statusnom promjenom ili pravnim poslom na novog poslodavca prenese poduzeće, dio poduzeća, gospodarska djelatnost ili dio gospodarske djelatnosti, a koji zadržava svoju gospodarsku cjelovitost, na novog se poslodavca prenose svi ugovori o radu radnika koji rade u poduzeću ili dijelu poduzeća koji je predmet prenošenja, odnosno koji su vezani za obavljanje gospodarske djelatnosti ili dijela gospodarske djelatnosti koja je predmet prenošenja, a radnik čiji je ugovor o radu prenesen na navedeni način zadržava sva prava iz radnog odnosa koja je stekao do dana prenošenja ugovora o radu.

U tom smislu potrebno je i protumačiti i odredbe Kolektivnog ugovora koje sadržajno odgovaraju i odredbi čl. 136. Zakona o radu („Narodne novine“ broj 137/04 - pročišćeni tekst), koji je bio na snazi u vrijeme sklapanja spornog Kolektivnog ugovora. Odredbe čl. 104., 105. i 106. KU-a uređuju kontinuitet i stečena prava, međutim, samo u slučaju prenošenja ugovora. Jednako bi se primijenilo i na prijenos poduzeća. Industrogradnja d.d. se sklopljenim ugovorom obvezala da će u slučaju otkazivanja ugovora o radu zbog stečaja obračunati i isplatiti sva dospjela potraživanja. Međutim, navedeni radnici time nisu postali radnicima Industrogradnje d.d., već je ona samo preuzela obvezu isplatiti im neisplaćena potraživanja zbog nemogućnosti ranijeg poslodavca da izvrši takvu isplatu. Dakle, jedna je situacija kad se radi o prijenosu poduzeća, a druga je situacija kad je ugovor o radu otkazan zbog stečajnog postupka.

S obzirom na navedeno, prvostupanjski sud je pravilno odlučio da se u ovoj pravnoj stvari radi o stečajnim vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda. Dakle, protivno žalbenim navodima, prvostupanjski sud je utvrdio da se u ovoj pravnoj stvari ne radi o prijašnjim radnicima Industrogradnje d.d. čija bi potraživanja ulazila u prvi viši isplatni red. Ništa ne mijenja na stvari to što je Industrogradnja d.d. prvo promijenila tvrtku u Industrogradnja grupu d.d., što, je potom je pripojena stečajnom dužniku prije otvaranja stečajnog postupka, te što je nakon toga došlo i do podjele s osnivanjem novih društava. Naime, upisom pripajanja imovina pripojenog društva i njegove obveze prešle su na preuzimatelja (čl. 522. st. 3. Zakona o trgovačkim društvima, „Narodne novine“ broj: 152/11 - pročišćeni tekst, 111/12, 69/13, 110/15 i 40/19; dalje: ZTD) koji je univerzalni pravni sljednik pripojene Industrogradnje grupe d.d. Time je preuzimatelj stupio u sve pravne odnose pripojenog društva i odgovara za sve njegove obveze.

Pravne posljedice upisa u sudski registar podjele stečajnog dužnika i osnivanje u ovom postupku - osporavatelja, Isto grupa d.d. i Industrogradnja d.d. sa sjedištem u Varaždinu, nisu dovele do prestanka obveze stečajnog dužnika naknaditi zahtijevane iznose ako do toga bude došlo u nekoj diobi, a prethodno osporene tražbine utvrđene ili ako odbijen zahtjev za osporavanje, a ispunjene su pretpostavke prema odredbi čl. 550.n ZTD-a. Međutim, ove brojne statusne promjene nisu dovele do promjene činjenice da u postupku koji je prethodio otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, nije došlo do prijenosa poduzeća i ugovora o radu. Dužnikova odgovornost se temelji na isključivo na odredbama Kolektivnog ugovora.

Zato su neosnovani žalbeni navodi s kojima su žalitelji pokušali dokazati da je ovdje riječ o tražbinama radnika, odnosno prijašnjih dužnikovih radnika. Okolnost da je dužnikov

pravni prednik jamčio za isplatu njihovih tražbina iz radnog odnosa u svojstvu jamca (čl. 104. Zakona o obveznim odnosima, „Narodne novine“ broj: 35/05, 41/08, 78/15 i 29/18), ako to njihov poslodavac ne bude mogao učiniti (društva Operativa-Zapad d.o.o. ili Operativa Lomnica d.o.o.), ne znači da su oni samim tim postali dužnikovi radnici.

Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 21. siječnja 2020.

Dokument je elektronički potpisan:
DUBRAVKA ZUBOVIĆ

Vrijeme potpisivanja:
27-01-2020
08:35:24



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=ZUBOVIĆ
G=DUBRAVKA
CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ

Predsjednik vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **17893-14182**

Kontrolni broj: **06346-91d8d-04fa9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.